

การพัฒนาประสิทธิภาพการใช้งานการดักจับข้อมูลการป้องกันและปราบปราม  
อาชญากรรมที่มีลักษณะพิเศษ

DEVELOPING EFFICIENCY USE OF DATA INTERCEPTION THE PREVENTION AND  
SUPPRESSION OF SPECIAL CRIME

สุรินทร์ ชาวศรีทอง<sup>1</sup> สุรমন จันท์เจริญ<sup>2</sup> และพิพัฒน์ นนทนาธรณ์<sup>3</sup>  
Surin Chaosritong<sup>1</sup> Suramon Chanchareun<sup>2</sup> and Phiphat Nonthnathorn<sup>3</sup>

<sup>1,2</sup>สาขาวิชาการบริหารการพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

<sup>3</sup>ผู้อำนวยการศูนย์ผู้นำธุรกิจเพื่อสังคม แห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

<sup>1,2</sup>Development Administration Suan Sunandha Rajabhat University

<sup>3</sup>Director of Social Business Leadership Center Kasetsart University

E-mail: chang\_noi45@hotmail.com

Received: May 1, 2021

Revised: June 9, 2021

Accepted: June 10, 2021

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาาระดับของการนำนโยบายไปปฏิบัติ วัฒนธรรมองค์กร ความร่วมมือกับพันธมิตรระหว่างองค์กร การพัฒนาการปฏิบัติงาน และประสิทธิภาพการใช้งาน การดักจับข้อมูลการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมที่มีลักษณะพิเศษ 2) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ ประสิทธิภาพการใช้งานการดักจับข้อมูลการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมที่มีลักษณะพิเศษ และ 3) พัฒนาประสิทธิภาพการใช้งานการดักจับข้อมูลการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ที่มีลักษณะพิเศษ การวิจัยเชิงปริมาณเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ กับกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องกับการใช้งานการดักจับข้อมูลการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ที่มีลักษณะพิเศษ จำนวน 482 คนวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเทคนิคการวิเคราะห์แบบจำลองสมการโครงสร้าง การวิจัยเชิงคุณภาพเก็บข้อมูลด้วยการ สัมภาษณ์เชิงลึกกับผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 16 คน วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า 1) การนำนโยบายไปปฏิบัติ วัฒนธรรมองค์กร ความร่วมมือกับพันธมิตร ระหว่างองค์กร การพัฒนาการปฏิบัติงาน และประสิทธิภาพการใช้งานการดักจับข้อมูลการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรมที่มีลักษณะพิเศษ อยู่ในระดับมาก 2) ปัจจัยที่ส่งผลทั้งทางตรงและ ทางอ้อมต่อประสิทธิภาพการใช้งานการดักจับข้อมูลการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ที่มีลักษณะพิเศษ ได้แก่ การนำนโยบายไปปฏิบัติ วัฒนธรรมองค์กร ความร่วมมือกับพันธมิตรระหว่าง องค์กร การพัฒนาการปฏิบัติงาน 3) การพัฒนาประสิทธิภาพการใช้งานการดักจับข้อมูลการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรมที่มีลักษณะพิเศษ ควรเน้นความสำคัญของการดำเนินงานเกี่ยวกับ (1) การวางรูปแบบเพื่อการสร้างพันธมิตรระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นกำหนดแผนกลยุทธ์ ในการทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีความยืดหยุ่นสูง (2) การวางรูปแบบวัฒนธรรมในการ

ทำงานแบบแบ่งปันข้อมูล เป็นการสร้างวัฒนธรรมในการทำงานร่วมกันเพื่อให้มีการแบ่งปันข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เพื่อความรวดเร็วในการปฏิบัติงาน (3) การวางรูปแบบการปฏิบัติงานร่วมกันในเชิงรุกมุ่งสู่ประสิทธิภาพเป็นสำคัญภายใต้กรอบของกฎหมาย

### คำสำคัญ

ประสิทธิภาพการดักจับข้อมูล การป้องกันอาชญากรรมพิเศษ การปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ

### ABSTRACT

This research aimed to 1) study the level of policy deployment, the organization culture, the cooperation with alliances between organizations, the performance development, and the efficiency in the use of special crime prevention and suppression of information interception, 2) study influencing factors to efficiency in the use of special crime prevention and suppression of information interception and 3) develop the efficiency in the use of special crime prevention and suppression information interception. The research is a mixed-method: the qualitative study used 5 point Likert Rating Scale questionnaires to collect data from the sample group of 482 people involved in the use of special crime prevention and suppression information interception, data was analyzed by finding mean, standard deviation and Structural Equation Modelling (SEM) analysis technique; while the quantitative study used in-depth interview with 16 experts, and analyzed by content analysis.

The study finding finds that: 1) the policy deployment, the organization culture, the cooperation with alliances between organizations, the performance development, and the efficiency in the use of special crime prevention and suppression of information interception were at the high level; 2) factors that directly and indirectly affected the efficiency in the use of special crime prevention and suppression of information interception were as follows: the policy deployment, the organization culture, the cooperation with alliances between organizations, and the performance development; 3) developing the efficiency in the use of special crime prevention and suppression of information interception should emphasize the importance of operations on (1) establishing a model of creating alliances between relevant organizations was a strategic plan defined for co-working with highly flexible organizations involved, (2) formulating of information-sharing work culture was to create a co-working culture of the relevant information sharing at high speed of operation, (3) establishing a proactive collaboration model aimed to key efficiency within the legal framework.

## Keyword

Suppression Information Interception, Special Crime Defense, Special Crime Prevention

## ความสำคัญของปัญหา

อาชญากรรมที่มีลักษณะพิเศษ เป็นความท้าทายของปัญหาอาชญากรรมในสังคมยุคใหม่ เพราะเป็นอาชญากรรมที่เกิดขึ้นตามยุคตามสมัยของความเจริญทางด้านเทคโนโลยี เป็นอาชญากรรมที่มีความละเอียดและสลับซับซ้อน โดยมีการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ก่ออาชญากรรม และกระทำในรูปแบบเป็นขบวนการหรือองค์กรอาชญากรรม ได้สร้างความเสียหายต่อเศรษฐกิจและสังคมเป็นวงกว้าง (Aida & William, 2016)

ประเทศไทย มีกฎหมายที่นำมาใช้ในการดำเนินการกับอาชญากรรมที่มีลักษณะพิเศษ คือ การเฝ้าติดตามโดยใช้เครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Surveillance) ซึ่งเป็นมาตรการที่กำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีอำนาจในการดักจับข้อมูลการติดต่อสื่อสารของผู้กระทำความผิด โดยได้มีการบัญญัติไว้ในกฎหมายหลายฉบับ อันได้แก่ พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติด พ.ศ. 2519 พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 พระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547 พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ พ.ศ. 2551 พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการมีส่วนร่วมในองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ พ.ศ. 2556 มาตรการดักจับข้อมูล (Interception) เป็นมาตรการที่มุ่งเพิ่มประสิทธิภาพในการสืบสวนสอบสวน แสวงหาพยานหลักฐาน และการค้นหาความจริงในคดีความผิดบางประเภทหรืออาชญากรรมที่มีลักษณะพิเศษ หากแต่ในกฎหมายทั้ง 6 ฉบับดังกล่าว ต่างกำหนดหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการที่แตกต่างกันไป ทั้งในเรื่องรูปแบบวิธีการในการดักจับข้อมูล การขออนุญาต เงื่อนไขในการอนุญาต ระยะเวลาที่ได้รับอนุญาตให้ดำเนินการดักจับข้อมูล การรายงานและการควบคุมตรวจสอบ อีกทั้งมาตรการดักจับข้อมูลยังเป็นมาตรการที่ละเมิดต่อเสรีภาพในการติดต่อสื่อสารอันเป็นสิทธิเสรีภาพขั้นพื้นฐานของประชาชน ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 36 ที่บัญญัติให้บุคคลมีเสรีภาพในการติดต่อสื่อสารถึงกัน ไม่ว่าในทางใด ๆ การตรวจ การกัก หรือการเปิดเผยข้อมูลที่บุคคลสื่อสารถึงกัน รวมทั้งการกระทำด้วยประการใด ๆ เพื่อให้ล่วงรู้หรือได้มาซึ่งข้อมูลที่บุคคลสื่อสารถึงกัน จะกระทำได้ต่อเมื่อมีคำสั่งหรือหมายของศาล หรือมีเหตุอย่างอื่นตามที่กฎหมายบัญญัติ (Bunklieng, 2017) จะเห็นได้ว่ามีข้อจำกัดในการใช้มาตรการดักจับข้อมูล คือ มิใช่ความผิดทุกประเภทที่เจ้าหน้าที่ของรัฐจะสามารถกระทำการโดยชอบด้วยกฎหมายเพื่อดักจับข้อมูลได้ หากแต่จะต้องเป็นความผิดตามที่กฎหมายทั้ง 6 ฉบับดังกล่าวได้บัญญัติไว้เท่านั้น เจ้าหน้าที่ของรัฐจึงจะสามารถยื่นขออนุญาตตามขั้นตอนของกฎหมาย เพื่อดักจับข้อมูลได้ (Boonpiam, 2013)

เจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการใช้มาตรการดักจับข้อมูล ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐและเอกชน ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (สำนักงาน ป.ป.ส.) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ป.ป.ง.) กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ บริษัทไปรษณีย์ไทย จำกัด บริษัทประกอบธุรกิจขนส่งสินค้า และบริษัทประกอบธุรกิจสื่อสารและโทรคมนาคม เป็นต้น โดยสามารถบูรณาการ

ประสานความร่วมมือเป็นพันธมิตรทำงานร่วมกันตามที่กฎหมายได้บัญญัติให้อำนาจไว้ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่รัฐในการบังคับใช้มาตรการเกี่ยวกับการดักจับข้อมูล จึงถือเป็นหัวใจและเป็นจุดเริ่มต้นของกลไกการขับเคลื่อนในการปฏิบัติงาน ภายในหน่วยงานของรัฐ จะต้องเป็นผู้ที่มีศักยภาพ มีความรู้ความสามารถ มีทักษะในงานดังกล่าว และทั้งหมดกระทำภายใต้กฎหมาย ระเบียบ และข้อกำหนดต่าง ๆ ที่ให้อำนาจไว้ จะส่งผลให้งานที่ได้รับมอบหมายแล้วเสร็จก่อเกิดประสิทธิภาพตามวัตถุประสงค์ขององค์กร (Thomson & Perry, 2006; Chanyang, 2013)

จากปัญหาอาชญากรรมทั่วโลกที่ทวีความรุนแรง อาชญากรรมได้พัฒนารูปแบบ อันเกิดจากการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและเทคโนโลยี จึงก่อให้เกิดอาชญากรรมที่กระทำคามผิดในลักษณะเป็นขบวนการ สร้างความเสียหายให้กับระบบเศรษฐกิจ และความมั่นคงของประเทศ มาตรการดักจับข้อมูลเป็นมาตรการที่มุ่งเพิ่มประสิทธิภาพในการสืบสวนสอบสวน โดยมีการปฏิบัติงาน โดยเจ้าหน้าที่ของรัฐ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้ง 8 หน่วยงาน เป็นกลไกการขับเคลื่อนในการปฏิบัติงาน และจะต้องเป็นผู้ที่มี ศักยภาพ มีความรู้ ความสามารถ มีทักษะ ในงานดังกล่าว และทั้งหมดกระทำภายใต้กฎหมาย ระเบียบ และข้อกำหนดต่าง ๆ ที่กฎหมายให้อำนาจไว้ ส่งผลให้งานที่ได้รับมอบหมายแล้วเสร็จ เกิดประสิทธิภาพควบคู่ไปกับการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 การวิจัยนี้มุ่งที่จะทำการศึกษาค้นคว้าประสิทธิภาพการใช้งานการดักจับข้อมูลการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมที่มีลักษณะพิเศษเพื่อเป็นแนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมที่มีลักษณะพิเศษ

### โจทย์วิจัย/ปัญหาวิจัย

1. การนำนโยบายไปปฏิบัติ วัฒนธรรมองค์กร ความร่วมมือกับพันธมิตรระหว่างองค์กร การพัฒนาการปฏิบัติงาน และประสิทธิภาพการใช้งานการดักจับข้อมูลการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมที่มีลักษณะพิเศษ อยู่ในระดับใด
2. ปัจจัย (การนำนโยบายไปปฏิบัติ วัฒนธรรมองค์กร การประสานความร่วมมือกับพันธมิตรระหว่างองค์กร และการพัฒนาการปฏิบัติงาน) ส่งผลต่อประสิทธิภาพการใช้งานการดักจับข้อมูลการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมที่มีลักษณะพิเศษที่ค่าอิทธิพลเท่าไร
3. การพัฒนาประสิทธิภาพการใช้งานการดักจับข้อมูลการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมที่มีลักษณะพิเศษเป็นอย่างไร

### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับของการนำนโยบายไปปฏิบัติ วัฒนธรรมองค์กร ความร่วมมือกับพันธมิตรระหว่างองค์กร การพัฒนาการปฏิบัติงาน และประสิทธิภาพการใช้งานการดักจับข้อมูลการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมที่มีลักษณะพิเศษ
2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการใช้งานการดักจับข้อมูลการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมที่มีลักษณะพิเศษ
3. เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการใช้งานการดักจับข้อมูลการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมที่มีลักษณะพิเศษ

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้เทคนิคการวิจัยทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ (Mixed Method) โดยเริ่มต้นจากการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Method) โดยการทบทวนเอกสารและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการใช้งานการดักจับข้อมูลการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมที่มีลักษณะพิเศษ และดำเนินการพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) โดยดำเนินการตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามด้วยการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ด้วยเทคนิคการคำนวณดัชนีความสอดคล้อง (Item Objective Congruence: IOC) จากผู้เชี่ยวชาญ 5 คน และดำเนินการทดลองใช้แบบสอบถาม (Try Out) กับกลุ่มตัวอย่างจริง จำนวน 30 คน จากนั้นดำเนินการหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อด้วยเทคนิคการหาค่าสหสัมพันธ์คะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Corrected Item-total correlation) และการหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ด้วยเทคนิคการหาค่าความสอดคล้องภายใน (Internal Consistency) จากการหาค่าอัลฟาตามแนวทางของคอนบาร์ค (Cronbach Alpha) ดำเนินการเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ที่เกี่ยวข้องกับการใช้งานการดักจับข้อมูลการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมที่มีลักษณะพิเศษ จำนวน 482 คน วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเทคนิคการวิเคราะห์แบบจำลองสมการโครงสร้าง (Structural Equation Model- SEM) ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป

การวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Method) ด้วยวิธีการสัมภาษณ์ โดย ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Performance) ได้แก่ 1) บุคลากรสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด 2) บุคลากรสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน 3) บุคลากรกรมสอบสวนคดีพิเศษ 4) บุคลากรกองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด 5) บุคลากรกองบังคับการปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี 6) บุคลากรกองบังคับการปราบปรามการค้ามนุษย์ 7) บุคลากรพนักงานบริษัทประกอบธุรกิจขนส่งสินค้า และ 8) พนักงานบริษัทประกอบธุรกิจสื่อสารและโทรคมนาคม จำนวน 16 คน เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการ สังเคราะห์ (Synthesis) แนวทางพัฒนาประสิทธิภาพการใช้งานการดักจับข้อมูลการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมที่มีลักษณะพิเศษ

### ขอบเขตการวิจัย

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการใช้งานการดักจับข้อมูลการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมที่มีลักษณะพิเศษ จำนวน 1,068 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ บุคลากร 1) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด 2) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน 3) กรมสอบสวนคดีพิเศษ 4) กองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด 5) กองบังคับการปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี 6) กองบังคับการปราบปรามการค้ามนุษย์ 7) พนักงานบริษัทประกอบธุรกิจขนส่งสินค้า และ 8) พนักงานบริษัทประกอบธุรกิจสื่อสารและโทรคมนาคม รวมจำนวน 482 คน (ตัวแปรเชิงประจักษ์จำนวน 20 ตัวแปร ดังนั้นกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำจึงไม่ควรน้อยกว่า 400 คน ผู้วิจัยเก็บแบบสอบถามทั้งสิ้นจำนวน 500 คน ได้แบบสอบถามกลับคืนมาและมีความสมบูรณ์ จำนวน 482 คน ซึ่งมากกว่ากลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำที่กำหนดไว้ จึงได้ใช้จำนวนกลุ่มตัวอย่างดังกล่าววิเคราะห์ข้อมูล)

**ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ**

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ได้แก่ 1) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด 2) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน 3) กรมสอบสวนคดีพิเศษ 4) กองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด 5) กองบังคับการปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี 6) กองบังคับการปราบปรามการค้าย 7) พนักงานบริษัทประกอบธุรกิจขนส่งสินค้า และ 8) พนักงานบริษัทประกอบธุรกิจสื่อสารและโทรคมนาคม จำนวน 16 คน

**ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย**

ตัวแปรอิสระ ได้แก่ การนำนโยบายไปปฏิบัติ วัฒนธรรมองค์กร การประสานความร่วมมือกับพันธมิตรระหว่างองค์กร และการพัฒนาการปฏิบัติงาน

ตัวแปรตาม ได้แก่ ประสิทธิภาพการใช้งานการดักจับข้อมูลการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมที่มีลักษณะพิเศษ

**ผลการวิจัย**

1) ผลการศึกษาระดับของการนำนโยบายไปปฏิบัติ วัฒนธรรมองค์กร ความร่วมมือกับพันธมิตรระหว่างองค์กร การพัฒนาการปฏิบัติงาน และประสิทธิภาพการใช้งานการดักจับข้อมูลการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมที่มีลักษณะพิเศษ พบว่าอยู่ในระดับมาก รายละเอียดดังนี้

**ตารางที่ 1 ผลการศึกษาระดับของตัวแปรที่ทำการศึกษาวนแบบจำลอง (n= 482)**

ตัวแปร	$\bar{X}$	SD	แปลผล
1. การนำนโยบายไปปฏิบัติ	3.80	.68	มาก
2. การพัฒนาการปฏิบัติงาน	3.72	.66	มาก
3. วัฒนธรรมองค์กร	3.69	.65	มาก
4. ร่วมมือกับพันธมิตรระหว่างองค์กร	3.73	.67	มาก
5. ประสิทธิภาพการใช้งานการดักจับข้อมูล	3.70	.68	มาก

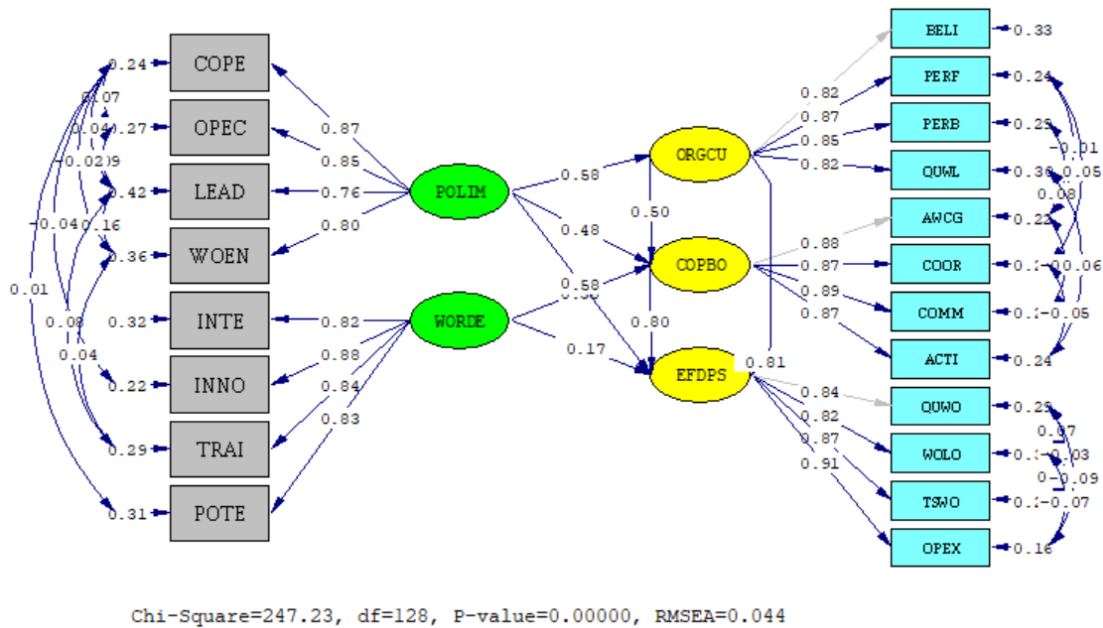
ตารางที่ 1 พบว่า ผลการศึกษาตัวแปรการนำนโยบายไปปฏิบัติ วัฒนธรรมองค์กร ความร่วมมือกับพันธมิตรระหว่างองค์กร การพัฒนาการปฏิบัติงาน และประสิทธิภาพการใช้งานการดักจับข้อมูลการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมที่มีลักษณะพิเศษ มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.69 - 3.80 ซึ่งอยู่ในระดับมากทั้งหมด

2) ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการใช้งานการดักจับข้อมูลการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมที่มีลักษณะพิเศษ ได้แก่ การนำนโยบายไปปฏิบัติ วัฒนธรรมองค์กร ความร่วมมือกับพันธมิตรระหว่างองค์กร การพัฒนาการปฏิบัติงาน

ตารางที่ 2 ผลการประมาณค่าพารามิเตอร์ของสัมประสิทธิ์อิทธิพลทางตรง (Direct Effect) อิทธิพลทางอ้อม (Indirect Effect) และอิทธิพลโดยรวม (Total Effect) จากแบบจำลองสมการปรับแก้ (n= 482)

ตัวแปรตาม	R <sup>2</sup>	อิทธิพล	ตัวแปรต้น			
			วัฒนธรรมองค์กร (ORGCU)	ความร่วมมือกับพันธมิตรระหว่างองค์กร (COPBO)	การนำนโยบายไปปฏิบัติ (POLIM)	การพัฒนาการปฏิบัติงาน (WORDE)
วัฒนธรรมองค์กร (ORGCU)	.96	DE	-	-	.58*(20.89)	-
		IE	-	-	-	-
		TE	-	-	.58*(20.89)	-
ความร่วมมือกับพันธมิตรระหว่างองค์กร (COPBO)	.87	DE	.50*(10.75)	-	.48*(10.26)	.38*(5.77)
		IE	-	-	.39*(10.76)	-
		TE	.50*(10.75)	-	.87*(8.17)	-
ประสิทธิภาพการใช้งานการดักจับข้อมูล (EFDPS)	.95	DE	.81*(10.89)	.80*(10.42)	.58*(2.87)	.17*(10.43)
		IE	.15*(10.35)		.31*(10.82)	.44*(10.41)
		TE	.96*(10.85)	.80*(10.42)	.89*(10.98)	.61*(10.51)
$\chi^2 = 247.23$ df = 128 p-value = .00000, $\chi^2 / df = 1.93$ , RMSEA = .044, RMR = .012, SRMR = .021, CFI = 1.00, GFI = .95, AGFI = .92, CN = 331.50						

ตารางที่ 2 พบว่า แบบจำลองที่พัฒนาขึ้นมา มีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ( $\chi^2 = 247.23$  df = 128 p-value = .00000,  $\chi^2 / df = 1.93$ , RMSEA = .044, RMR = .012, SRMR = .021, CFI = 1.00, GFI = .95, AGFI = .92, CN = 331.50) โดยพบว่าตัวแปรที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการใช้งานการดักจับข้อมูลการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมที่มีลักษณะพิเศษ ได้แก่ การนำนโยบายไปปฏิบัติ มีค่าอิทธิพลโดยรวมเท่ากับ .58 วัฒนธรรมองค์กร มีค่าอิทธิพลโดยรวมเท่ากับ .81 ความร่วมมือกับพันธมิตรระหว่างองค์กร มีค่าอิทธิพลโดยรวมเท่ากับ .80 และการพัฒนาการปฏิบัติงาน มีค่าอิทธิพลโดยรวมเท่ากับ .17 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังภาพประกอบ 1



ภาพที่ 1 ผลการวิเคราะห์แบบจำลองสมการโครงสร้างปัจจัยเชิงสาเหตุของประสิทธิภาพการใช้งาน การดักจับข้อมูลการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมที่มีลักษณะพิเศษ

3) การพัฒนาประสิทธิภาพการใช้งานการดักจับข้อมูลการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมที่มีลักษณะพิเศษ ควรเน้นความสำคัญของการดำเนินงานเกี่ยวกับ (1) การวางรูปแบบเพื่อการสร้างพันธมิตรระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นกำหนดแผนกลยุทธ์ในการทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีความยืดหยุ่นสูง (2) การวางรูปแบบวัฒนธรรมในการทำงานแบบแบ่งปันข้อมูล เป็นการสร้างวัฒนธรรมในการทำงานร่วมกันเพื่อให้มีการแบ่งปันข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เพื่อความรวดเร็วในการปฏิบัติงาน (3) การวางรูปแบบการปฏิบัติงานร่วมกันในเชิงรุก มุ่งสู่ประสิทธิภาพเป็นสำคัญภายใต้กรอบของกฎหมาย

### อภิปรายผล

ผลการศึกษาพบว่า การนำนโยบายไปปฏิบัติ วัฒนธรรมองค์กร ความร่วมมือกับพันธมิตรระหว่างองค์กร การพัฒนาการปฏิบัติงาน และประสิทธิภาพการใช้งานการดักจับข้อมูลการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมที่มีลักษณะพิเศษ อยู่ในระดับมาก เพราะปัจจุบันปัญหาอาชญากรรมมีความรุนแรงขึ้น มีรูปแบบและวิธีการที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างชัดเจน ไปตามพัฒนาการของเทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว เช่น การปลอมแปลงบัตรอิเล็กทรอนิกส์หรือบัตรเครดิต สร้างความเสียหายในแต่ละปีมูลค่ามหาศาล (Termsrisuk, 2006; Aida, Chris, & William, 2016) ผู้ก่ออาชญากรรมที่มีสมาชิกร่วมกันกระทำผิดหลายคน มีการแบ่งหน้าที่กันกระทำ มีการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาเป็นเครื่องมือในการก่ออาชญากรรมและใช้เทคโนโลยีช่วยในการปกปิดการกระทำ ความผิดและปกปิดพยานหลักฐาน (Sawatburi, 2016) นอกจากนี้ยังพบว่า การติดต่อสื่อสารผ่านทาง



ระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่ หรือการติดต่อสื่อสารโดยการส่ง-รับข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ผ่านทางเครือข่าย อินเทอร์เน็ต โดยอาชญากรนำมาใช้เพื่อก่อให้เกิดความสับสนในการกระทำความผิด ไม่ว่าจะเป็น ขั้นตอน การติดต่อ การวางแผน ปรึกษาหารือ นัดหมาย สั่งการ ลงมือกระทำความผิด ไปตลอดจนถึง การหลบหนี การปิดบังซ่อนเร้น หรือทำลายพยานหลักฐานหลังจากที่ได้กระทำความผิดเสร็จสิ้น โดยได้กระทำการดังกล่าวผ่านเครื่องมือสื่อสาร หรืออุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ประเภทต่าง ๆ เช่น โทรศัพท์ โทรสาร โทรศัพท์เคลื่อนที่ วิทยุติดตามตัว คอมพิวเตอร์ ฯลฯ ปัญหาดังกล่าว เริ่มมีการขยายตัวเพิ่ม มากขึ้นอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ หลายประเทศก็ได้มีการพัฒนาหน่วยงานด้านความปลอดภัย หรือด้าน ความมั่นคงเพื่อจัดการกับปัญหาเหล่านี้้อย่างเป็นรูปธรรม (Boonyopas, 2009; United Nations Interregional Crime and Justice Research Institute (UNICR), 2016) จากสถานการณ์ดังกล่าว เกี่ยวกับการก่ออาชญากรรมที่มีลักษณะพิเศษ จึงส่งผลสำคัญทำให้ปัจจัยด้านการนำนโยบาย ไปปฏิบัติ วัฒนธรรมองค์กร ความร่วมมือกับพันธมิตรระหว่างองค์กร การพัฒนาการปฏิบัติงาน และประสิทธิภาพการใช้งานการดักจับข้อมูลที่มีการปฏิบัติงานอยู่จริงในปัจจุบันอยู่ในระดับมาก

ปัจจัยที่ส่งผลทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อประสิทธิภาพการใช้งานการดักจับข้อมูลการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรมที่มีลักษณะพิเศษ ได้แก่ การนำนโยบายไปปฏิบัติ วัฒนธรรมองค์กร ความร่วมมือกับพันธมิตรระหว่างองค์กร การพัฒนาการปฏิบัติงาน และการพัฒนาประสิทธิภาพ การใช้งานการดักจับข้อมูลการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมที่มีลักษณะพิเศษ ควรเน้นความสำคัญ ของการดำเนินงานเกี่ยวกับ (1) การวางรูปแบบเพื่อการสร้างพันธมิตรระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นกำหนดแผนกลยุทธ์ในการทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีความยืดหยุ่นสูง (2) การวาง รูปแบบวัฒนธรรมในการทำงานแบบแบ่งปันข้อมูล เป็นการสร้างวัฒนธรรมในการทำงานร่วมกัน เพื่อให้มีการแบ่งปันข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เพื่อความรวดเร็วในการปฏิบัติงาน (3) การวางรูปแบบการ ปฏิบัติงานร่วมกันในเชิงรุก มุ่งสู่ประสิทธิภาพเป็นสำคัญภายใต้กรอบของกฎหมาย เป็นเพราะว่า ในการปฏิบัติงานด้านการดักจับข้อมูลการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมที่มีลักษณะพิเศษ มีความจำเป็นที่จะต้องอาศัยการนำนโยบายไปปฏิบัติ เพราะว่าการปฏิบัติงานจะต้องอาศัยการ ตัดสินใจปฏิบัติตามขั้นตอน โดยการแปลงข้อความนโยบายไปสู่การปฏิบัติ ซึ่งจะต้องประกอบไปด้วย สมรรถนะ ได้แก่ ความรู้ ความสามารถ ทักษะ ทักษะ ทักษะ รวมถึง การวางแผนและการควบคุม พนักงานเจ้าหน้าที่ ได้ดำเนินการไปอย่างสอดคล้องกับแผนและคำสั่ง ซึ่งผู้นำควรมีค่านิยมขององค์กร ร่วมกัน มีวิสัยทัศน์ร่วมกัน รวมถึงมีจิตบริการ เพราะการป้องกันอาชญากรรมที่มีลักษณะพิเศษจะต้อง อาศัยความรวดเร็วด้านข้อมูลข่าวสารเป็นสำคัญ การได้รับความร่วมมือจากพันธมิตรจะสามารถช่วย เพิ่มความรวดเร็วในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ได้เป็นอย่างดี (Hill, & Marion, 2016; Tournier, 2015; Suksrawong, 2008; The American Association of Critical Nurses, 2005; Heath, Johanson & Blake., 2004; Feldman & Arnold, 1983) การให้ความสำคัญกับวัฒนธรรมองค์กร ที่ให้ความสำคัญกับรูปแบบวิถีชีวิตของคนในองค์กร ที่มีความเชื่อ ทักษะ ทักษะ และค่านิยม ร่วมกัน ยึดถือแน่นแฟ้นในการติดต่อสัมพันธ์ภายใน เพื่อให้เกิดการปฏิบัติงานร่วมกันบรรลุผลสำเร็จ ตามที่องค์กรคาดหวังไว้ ซึ่งการแก้ไขปัญหาด้านอาชญากรรมบนโลกออนไลน์ นับได้ว่าเป็นเรื่องใหม่ ที่เกิดขึ้นมาไม่นาน การเร่งสร้างวัฒนธรรมในการทำงานร่วมกันเพื่อมุ่งสู่ประสิทธิภาพ มุ่งสู่ความ รวดเร็ว การแบ่งปันข้อมูล จึงเป็นหัวใจสำคัญของประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน (Alisdair, 2016;

Mugarura, 2016; Noppakhun, 1998; Greenberg & Baron, 1997; Jones, 1994; Gordon, 1990) ให้ความสำคัญกับความร่วมมือกับพันธมิตรระหว่างองค์กร เป็นความร่วมมือการปฏิบัติงานหรือทำกิจกรรมร่วมกันเป็นทีม โดยรับรู้ว่าคุณเองได้เป็นส่วนหนึ่ง มีความสำนึกและตระหนักรู้ในการทำงาน บริหารจัดการโดยมีเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ที่เข้าใจตรงกันอย่างชัดเจน การพัฒนาการทำงาน ความไว้วางใจ การยอมรับซึ่งกันและกัน แลกเปลี่ยนความรู้ ข้อมูล วางแผนตัดสินใจแก้ปัญหา ใช้การสื่อสารที่ชัดเจนในทุกขั้นตอน เพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ ตลอดจนแบ่งปันข้อมูลระหว่างกัน ภายใต้กรอบของกฎหมายที่ได้กำหนด การบริหารจัดการพันธมิตรที่ดี จะส่งผลต่อความรวดเร็ว ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาอาชญากรรมสมัยใหม่ได้ (Robert, 2018; Rattanamanee, Kittisaknawin & Desawat, 2018; Pongpiriyakarn, 2012; David, Dubois & William, 2004; Gordon, 1990; Sallis & Sallis, 1990) ให้ความสำคัญกับการพัฒนาการปฏิบัติงาน การกระตุ้นให้พนักงานปรับปรุงวิธีการทำงานของตนเอง เปลี่ยนแปลงทัศนคติต่อชีวิตและการทำงาน รวมถึงการปรับปรุง ระบบสารสนเทศ ซึ่งเป็นระบบที่รวบรวม และจัดเก็บข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกองค์กรอย่างมีหลักเกณฑ์ เพื่อนำมาประมวลผลและจัดรูปให้ได้สารสนเทศที่ช่วยสนับสนุนการทำงาน และการตัดสินใจในด้านต่าง ๆ ของผู้บริหาร ตลอดจนทำการปรับปรุงเทคโนโลยี และการฝึกอบรมมาใช้ในการสร้างสรรค์นวัตกรรม เพิ่มพูนความรู้ ทักษะ แก่คนในองค์กร เพื่อให้การปฏิบัติงานเกิดประสิทธิภาพสูงสุด การปฏิบัติงานด้านอาชญากรรมสมัยใหม่ ต้องอาศัยความตื่นตัวในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เป็นอย่างมาก (Plachta, 2016; Alisdair, 2016; Sawangwan, 2003; Laudon & Laudon, 2002; Turban, Mclean & Wetherbe, 2001; Everett, 1995; Damanpour, 1991)

### ข้อเสนอแนะ

#### ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

ผลลัพธ์ที่ได้จากงานวิจัยสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการทำงานร่วมกับสถานประกอบการ ในธุรกิจขนส่งสินค้า และบริษัทประกอบธุรกิจสื่อสารและโทรคมนาคม ให้ปฏิบัติงานเชิงรุกร่วมกัน เพื่อทำให้การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมมีประสิทธิภาพสูงสุด เกิดประโยชน์แก่ประเทศชาติ ได้อย่างยั่งยืน ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน กรมสอบสวนคดีพิเศษ กองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด กองบังคับการปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี กองบังคับการปราบปรามการค้ามนุษย์

#### ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

การวิจัยครั้งต่อไปควรที่จะทำการศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการ เพื่อสร้างพันธมิตรระหว่างหน่วยงาน เพื่อทำการศึกษาถึงแนวทางการดำเนินงาน นโยบาย กลยุทธ์ ที่สำคัญด้านการสร้างพันธมิตรระหว่างหน่วยงาน เพราะงานเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม มีความจำเป็นที่จะต้องอาศัยความร่วมมือ การประสานงาน อย่างแนบแน่นกับพันธมิตร เพื่อให้เกิดความรวดเร็ว ถูกต้องข้อมูล และจะนำไปสู่ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน

## References

- Aida, Y. H, Chris, M. & William, J. C. (2016). **Criminology: Connecting theory, Research and practice**. Second Edition. USA: Routledge.
- Alisdair, A. G. (2016). **Cybercrime: Key issues and debates**. London and New York: Routledge.
- Boonpiam, C. (2013). **Kār kāhnd hī cāāhñāthī khng rạt̄h mī xảnāc doy chxb đwy kđh̄māy nī kār đạk rạb k̄h̄xm̄ū** [Giving government officials the legitimate power to intercept information]. Bangkok: Faculty of Law Chulalongkorn University
- Boonyopas, W. (2009). **Xāchyākrm thāng řers̄t̄h̄kic** [Economic crime]. Edition 6. Bangkok: Nititham.
- Bunklieng, C. (2017). **Kār đạk fạng thāng thor řạpht̄ nī khđī prābprām yā s̄eph tid** [Wiretapping over the phone in a drug control case]. Nonthaburi: Sukhothai Thammathirat Open University.
- Chanyang, R. (2013). **Pạcạy thī s̄ng p̄h̄ t̄x prasith̄t̄hip hāph kār thāng ān khng phnạkng ān nī xngkh̄r mị s̄æwng h̄ā p̄h̄ kảrj** [Factors affecting employee performance in nonprofit organizations]. Pathum thani: Rajamangala University of Technology Thanyaburi.
- Damanpour, F. (1991). Organizational innovation: A meta-analysis of effects of determinants and moderators. **Academy of Management Journal**. 34(3), 555-590.
- David, D., Dubois, D. & William, J. R. (2004). **Competency-based human resource management**. California: Davies-Black Publishing.
- Everett, M. R. (1995). **Diffusion of innovations**. 4 th ed. New York: Free Press.
- Feldman, D. C. & Arnold, H. J. (1983). **Management individual and group behavior in organizations**. Tokyo: McGraw-Hill international Book.
- Gordon, J. R. (1990). **Management and organizational behavior**. Needham Heights MA: Allyn and Bacon.
- Greenberg, J. & Baron, R. A. (1997). **Behavior in organizations**. 6th ed. Boston: Allyn Bacon.
- Heath, J., Johanson, W. & Blake, N. (2004). **Healthy work environments**. Washington DC: Reservoir Rd N W.
- Hill, J. B., & Marion, N. E. (2016). **Introduction to cybercrime: Computer crimes, laws, and policing in the 21st century**. Santa Barbara, CA: Praeger.
- Jones, R. A. P. (1994). Nurse-physician collaboration: A descriptive study. **Holistic Nursing Practice**. 8(1), 38-53.

- Laudon, K. C. & Laudon, J. P. (2002). **Management information system: Organization and technology**. (3rd ed.). New York: Macmillan.
- Mugarura, N. (2016). Uncoupling the relationship between corruption and money laundering crimes. **Journal of Financial Regulation and Compliance**. 24(1), 74-89.
- Noppakhun, S. (1998). Wạt'hn̄t̄hrm xngkh̄kr s̄akh̄y x̄yānḡr̄i [How important is corporate culture] **Civil servant journal**. 43(3), 47.
- Plachta, M. (2016). European commission releases its study on migrant smuggling. **International Enforcement Law Reporter**. 32(9), 362-364.
- Pongpiriyakarn, J. (2012). Rūp bæb k̄hxng phạnt̄hmitr thāng t̄hur̄kic thī mī p̄hl t̄x khuṇkhā k̄hxng trāsīn khā kr̄nī ṣ̄uks'ā kār cạd phạnt̄hmitr thāng t̄hur̄kic k̄hxng bạtr kherdit ìwm kạb r̄ān xāhā nī khet krungthepmhānkr læa prim̄n̄thl [Business alliance model affecting brand value case study of credit card partnership with restaurants in the district Bangkok and surrounding areas]. Bangkok: Bangkok University.
- Rattanamane, N., Kittisaknawin, C. & Desawat, N. (2018). **Kār phạt'hnā xngkh̄kār doy chī phạnt̄hmitr cheingkl yuth̄t̄h** [Organization development using strategic alliances]. Nakhon Pathom: Silpakorn University.
- Robert, W. T. (2018). **Cybercrime and cyber terrorism**. New York: Pearson.
- Sallis, E. & Sallis, K. (1990). **People in organization**. London: Macmillan Education.
- Sawangwan, S. (2003). Rabb s̄ārs̄ntheṣ̄ pheūx̄ kār cạdkār [Management information system]. Bangkok: Pearson Education Indochina.
- Sawatburi, C. (2016). **Kār đạkfạng kār s̄ūxs̄ā thāng thorṣ̄aphth'ṣ̄uks'ā kār trwc s̄xb kār chī x̄nāc tām phrar̄achbạyyạti k̄ēkh̄j pheim̄teim pramw̄kđ̄h̄m̄āy w̄th̄i phicān̄ā khwām x̄yā** [Wiretapping of telephone communications: study examining the exercise of authority according to Criminal Procedure Code Amendment Act]. Bangkok: Thammasat University.
- Suksrawong, S. (2008). **Kār cạdkār: Cāk mum mxng nạk brihā** [Management: from a management perspective]. 4th edition. Bangkok: GP Cyber Print.
- Termsrisuk, N. (2006). **Mātrā 25 h̄æng phrar̄achbạyyạti krm s̄xbs̄wn khđī phiṣ̄es' ph.ṣ̄.2547 Mātrkār khēāth̄ung kh̄xm̄ūl khāws̄ā khwām p̄n mā kār bạngkạb chī læa kh̄x s̄enx nī kār phạt'hnā đ̄h̄m̄āy** [Section 25 of the Act Department of Special Investigation 2004. Measures to access information, background, enforcement and proposals for law development]. Bangkok: Department of Special Investigation, Ministry of Justice.

- The American Association of Critical Care Nurses. (2005). AACN Standards for establishing and sustaining healthy work environment: A journey to excellence. **American Journal of Critical Care**. 14(1), 187-197.
- Thomson, A. M., & Perry, J. L. (2006). Collaboration processes: Inside the black box. **Public Administration Review**. 66, 20-32.
- Tournier, M. (2015). **Countering illegal wildlife trade in Southeast Asia: A critical comparison of the leading strategies and their corresponding initiatives**. Master Thesis in Sustainable Development. Uppsala University.
- Turban, L., Mcean, L. & Wetherbe, K. (2001). **Information technology for management making connections for strategic advantage**. (2nd ed.). New York: John Wiley & son, Inc.
- United Nations Interregional Crime and Justice Research Institute (UNICR). (2016). **Environmental crimes**. Retrieved from <http://www.unicri.it/topics/environmental/>.